



světlo na cestě ze závislosti – již 20 let

WHITE LIGHT I

“Kdo si hraje nezlobí”?
aneb rétorika vs. praxe
v české integrované drogové politice

PhDr. Josef Radimecký, Ph.D., MSc.

AT konference

6. 6. 2017, Seč

Co vás čeká?

- 1 coming out
- 1 “MATRIX”
- Několik déjů vu
- Několik her včetně té na 5 kvintilů
- 1 varování



- česká integrovaná drogová politika = MATRIX

Varování

Sdělení není podloženo výzkumem ani cenzurováno.
Jeho vyslechnutí vás může otrávit.
Neposlouchejte – zůstaňte naživu pro své blízké.



Déjà vu

- francouzsky “již viděno”
- v psychologii jev, kdy má člověk z ničeho nic intenzivní pocit něčeho už dříve prožitého, viděného nebo slyšeného
- v běžné řeči ale i něco, co jsme už viděli, co není originální, původní – prostě otrava...

Rétorika vs. praxe drogové politiky

Rétorika

- dříve řečnické umění, řečnictví
- dnes také hezké/prázdné řeči

Praxe

- činnost, jednání, konání (opak teorie)



česká integrovaná drogová politika = MATRIX



„Chléb a hry“



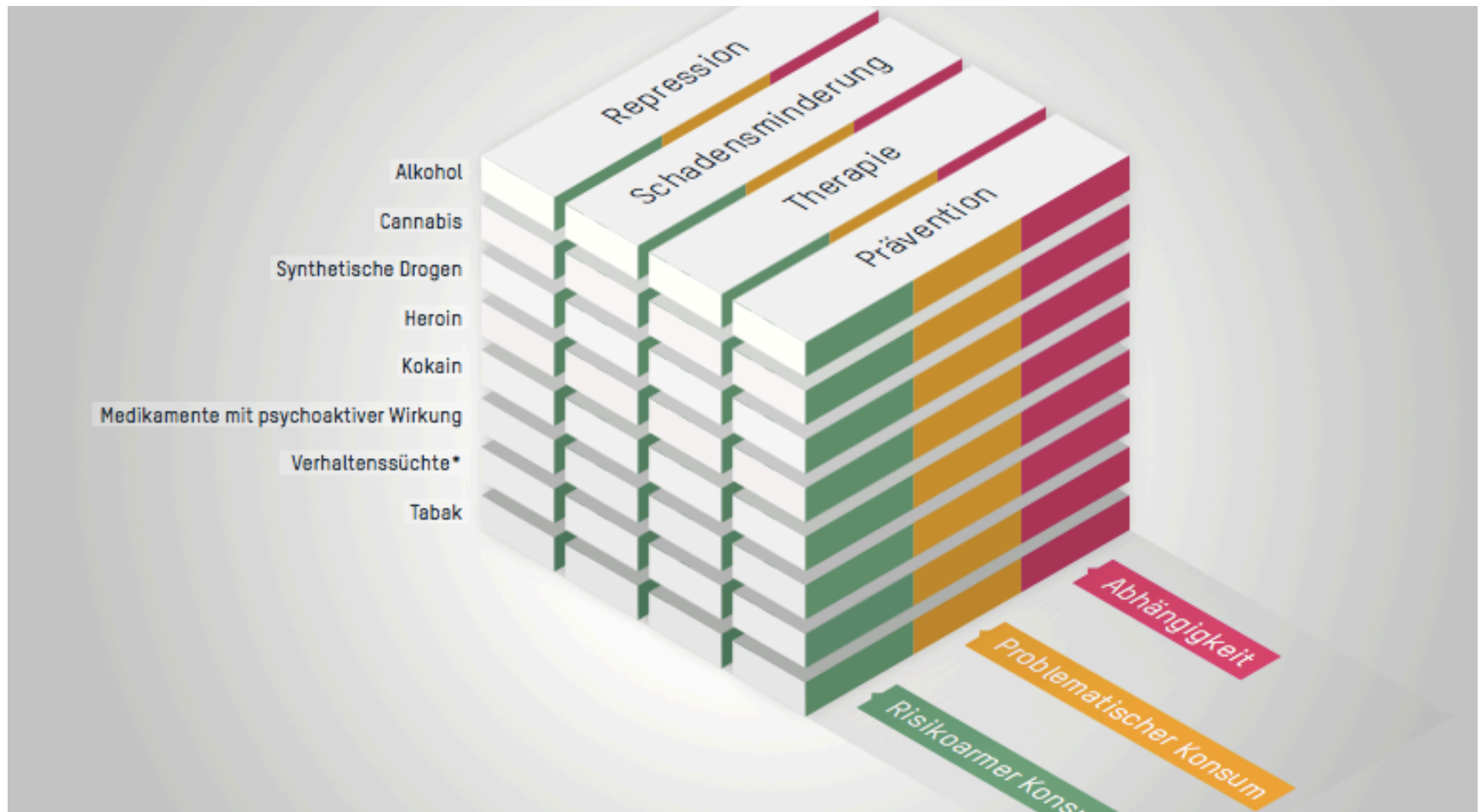
Rétorika české drogové politiky

- „K zásadní změně došlo v r. 2014, kdy vláda rozhodla začlenit do protidrogové i problematiku legálních návykových látek a hazardu. Protidrogová politika ČR se tak přiřadila k moderním evropským tzv. integrovaným protidrogovým politikám, které nerozlišují mezi legálními a nelegálními drogami.“
- „Tzv. integrovaná protidrogová politika je z hlediska vynaložených zdrojů a dosažených efektů mnohem účinnější v řešení problémů spojených s užíváním návykových látek a patologického hráčství pro jednotlivce a společnost než řešení těchto témat paralelně a odděleně.“ (web RVKPP)

Co je integrovaná drogová politika?

- Integruje oblasti snižování nabídky, snižování poptávky a minimalizace rizik (harm reduction)
- Integruje různé vzorce (rizikového) chování s potenciálem vzniku a rozvoje závislostí
- Integruje všechny formy závislostí
- Služby – bez ohledu na právní formu poskytovatelů jsou integrovány do standardního systému sociálních a/nebo zdravotních služeb

Česká vs. švýcarská integrovaná DP



Kdo je tady nejkrásnější/nejošklivější (závislý)?

- evidence - integrace všech forem závislostí
- **Česká praxe?**
- **90. léta 20. stol.** – oddělený vývoj služeb pro uživatele nealkoholových drog
- **2010 – 2011** – účelově vázané dotace na intervence zaměřené na snížení míry intenzivního užívání konopných a dalších drog mezi mládeží a mladými dospělými
- **od 2013** – mimořádné/paralelní dotační řízení pro oblast patologického hráčství – služby pouze pro klienty s nelátkovými závislostmi (a co kombinované závislosti? Např. pervitin/alkohol + gambling?)

Zdroj: VZ RVKPP od r. 2010

Policy-based evidence

- „Nelátková závislost je obecně charakterizovaná jako závislost na činnostech – na rozdíl od látkové, která je charakteristická nadužíváním některé z návykových látek. [užívání atd. nejsou činnosti?]
- Nelátková závislost tak může vzniknout na hraní výherních automatů, kurzovém sázení, hraní PC her, na sociálních sítích, nakupování na Aukru [?], nebo také na práci, jídle, sexu a řadě dalších činností.“

Zdroj: Informační brožura pro pomáhající profesionály o problematice hazardního hráčství a zákonu 186/2016 Sb, o hazardních hrách.

Co na to standardy? Co evidence?

- 1.1 Odborné služby jsou veřejně přístupné bez ohledu ... na typ užívané látky a způsob aplikace. [na typ závislosti?]
- Jsou opravdu klienti s tzv. nelátkovými závislostmi tak odlišní od klientů s tzv. látkovými závislostmi?
- Mýty v oboru závislostí:
 - Závislí na užívání alkoholu vs. závislí na nealkoholových drogách
 - Závislí na užívání pervitinu vs. závislí na užívání opioidů...
- Sociální debakl jednotlivce, ublížení rodině a blízkým ...
 - Dítě vyrušilo matku od Farmville. Zabila ho
 - Muž ubil dceru k smrti za rozbití herní konzole
 - Vychovávali virtuální dítě, jejich dcera (3 měs.) mezitím umírala hlady

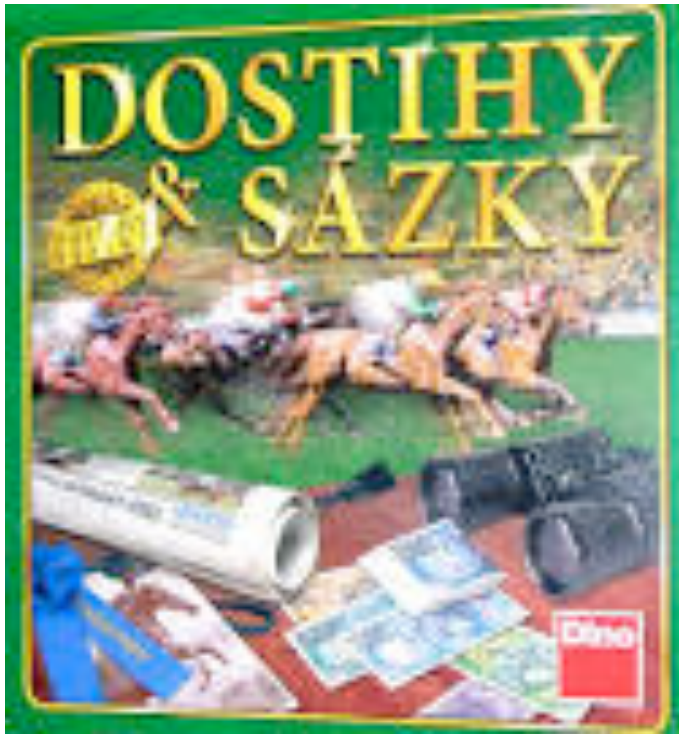
Hra na rovný přístup

- evidence - odborné služby NNO integrované
- **Česká praxe?**
- Zákonná opora služeb
- Standardy a 12 let certifikací (cca 4 kola)
- Přes 20 let každoročně v různých formách newspeaku popis, co děláme (ač je to ve standardech)
- Neziskové = podezřelé vs. zisk generující služby?
- Na dotaci neexistuje právní nárok
- Dotační programy – MATRIX v MATRIXU?

A co na to standardy?

- **Standardy** a další požadavky [kvalifikační, celoživotní vzdělávání atd.] **platí pouze pro poskytovatele služeb – proč?**
- 1.1 Orgány veřejné správy jednají se všemi odbornými službami na základě rovného přístupu bez ohledu na právní formu jejich poskytovatele.
- 2.12 Pracovníci se povinně vzdělávají v oblastech nezbytných pro efektivní pracovní výkon a správnou odbornou praxi. **[jedna z možností – praxe ve službách]**

Dotační MATRIX



- Čekání v “paddocku” až bude dotační řízení vypsáno
- Často špatně napsaný MATRIX – formuláře zveřejněné se zpožděním
- “DOSTIH”, abychom přesto stihli termín podání žádostí + “SÁZKY” – u kterého donora na co a o kolik žádat

Komplexní hodnocení žádostí o dotace RVKPP

Kroky hodnocení	Maximální počet bodů
1. Splnění podmínek dotačního řízení	-
2. Hodnocení kvality projektu	40
3. Hodnocení naplnění priorit dotačního řízení	...*
4. Hodnocení míry potřebnosti a dostupnosti projektu	60
5. Hodnocení nákladové efektivity projektu	60
6. Hodnocení rozpočtu projektu	

„Filozofie ... co možná v nejvyšší míře objektivizovat vstupní data... pro stanovení návrhu dotace, ... ve kterém je možné vzájemně srovnávat projekty různých typů služeb při respektování jejich různého charakteru, počtu klientů, poskytnutých intervencí a výstupů apod.“

Sophiina volba? Nebo vařila myšička...?

Ad 4. Hodnocení míry potřeby a dostupnosti projektu

- a) definice potřeby služby ve strategickém dokumentu VS
- b) míra naplnění potřeb území službami, které projekt poskytuje,
- c) dlouhodobý převis poptávky po službě nad její nabídkou
- d) soulad aktivit služby a potřeb cílové skupiny či zadavatele
- e) přístupnost aktivit služby cílové skupině/zadavateli

KPK nebo sRVKPP - na 1 projekt 30 bodů – rozdělují mezi “své” služby body: 0 nebo 15 nebo 30 nebo 45 nebo 60

Urvi, co můžeš!

- Ad 5. Hodnocení nákladové efektivity projektu

a) definované služby vs. náklady na jejich poskytování

TERAPEUTICKÁ KOMUNITA

- $\text{Náklady na klienta} = \text{celkové N služby} / \text{počet klientů}$
 $\text{Náklady na jeden lůžkoden} = \text{celkové N služby} / \text{počet lůžkodnů}$
- $\text{Náklady na pracovní terapii} = \text{celkové N služby} / \text{počet výkonů pracovní terapie}$
- $\text{Náklady na výkon1} = \text{celkové N služby} / \text{součet výkonů skupinová terapie, poradenství + rodinná terapie, poradenství + rodičovská skupina}$
- $\text{Náklady na výkon2} = \text{celkové N služby} / \text{součet výkonů sociální práce + individuální terapie, poradenství + krizová intervence}$

Zveřejnění výsledků dotací?



PŘEPOČÍTÁVÁM...



Česká integrovaná drogová politika?

- Slova, slova, slova...
(Hamlet, W. Shakespeare)



- česká integrovaná drogová politika = MATRIX

Děkuju za pozornost.

P.S. ještě znám hru s názvem TRANSFORMERS, ale o té až příště...

Zdroje

- <https://www.vlada.cz/cz/ppov/protidrogova-politika/protidrogova-politika-72746/>
- Spolková rada Švýcarské konfederace (2015) Nationale Strategie Sucht 2017 – 2024, str. 26, <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/themen/strategien-politik/nationale-gesundheitsstrategien/strategie-sucht.html>
- RVKPP (2017) Postup stanovení návrhů dotací u projektů podaných do dotačního řízení RVKPP. Usnesení RVKPP č. 03/0117 ze dne 24. ledna 2017.